

Г. И. ЛЕДОВСКАЯ

## ИЗ НАБЛЮДЕНИЙ НАД КОНСОНАНТИЗМОМ СУБСТРАТНОЙ ТОПОНИМИКИ ПОДМОСКОВЬЯ

В статье «Волго-окская топонимика на территории Европейской части СССР» Б. А. Серебрянников устанавливает, что как в волго-окской, так и в севернорусской субстратной топонимике встречаются названия на *га*, *ма*, *ша* и другие «речные суффиксы»<sup>1</sup>. Основываясь на работах археологов А. Я. Брюсова и М. Е. Фосс о заселении Севера из волго-окского междуречья в эпоху неолита (III—II тысячелетие до н. э.)<sup>2</sup>, он приходит к выводу, что севернорусские географические названия этих типов принадлежат волго-окскому народу, некогда колонизовавшему Север.

В статье А. К. Матвеева «Из опыта изучения севернорусской топонимии на *нга*»<sup>3</sup> высказывается предположение о финно-угорском происхождении большей части севернорусских географических названий (во всяком случае, последнего по времени топонимического пласта). Это предположение подтверждается данными фонетического анализа. Оказывается в субстратной топонимике русского Севера не встречаются начальные консонантные группы и отсутствуют начальные *б*, *д*, *г*, *ж*, *з*, весьма обычные в интервокальном положении. Как известно, именно эти черты характеризуют и финно-угорские языки<sup>4</sup>.

В предлагаемой заметке излагаются некоторые результаты сопоставления фонетического состава субстратной топонимии Подмосковья и Севера. Автор пытался установить — имеются ли общие фонетические черты в гидронимике этих двух областей. Работа основана на письменных источниках (географические карты) и может рассматриваться лишь как предварительное соображение.

Субстратная гидронимика Подмосковья типологически весьма

---

1 Б. А. Серебрянников. Волго-окская топонимика на территории Европейской части СССР. ВЯ, 1955, 6, стр. 19—31.

2 А. Я. Брюсов. Очерки по истории племен Европейской части СССР в неолитическую эпоху. М., 1952; М. Е. Фосс. Древнейшая история Севера Европейской части СССР. М., 1952.

3 Ученые записки Уральского государственного университета, вып. 36, Свердловск, 1960, стр. 85—126.

4 В пермских языках, а также в венгерском языке, встречаются начальные звонкие смычные, но они развились позже.

разнообразна и, по-видимому, восходит к различным источникам. Для проведения общего фонетического анализа было отобрано 226 названий (99 трехсложных и 127 двухсложных), которые в подавляющем большинстве случаев бесспорно являются субстратными (Селекша, Молохта, Вендега, Кисьма, Шегра, Сахта и т. п.).

Анализ материала позволил установить, что для фонетической структуры субстратных топонимов Подмосковья наиболее характерны следующие черты:

1. Почти полное отсутствие групп согласных в абсолютном начале слова. Из 226 названий только 10 (4<sup>10</sup>%) имеют в этом положении консонантные группы.

2. Почти полное отсутствие в абсолютном начале слова звонких смычных и спирантов, весьма обычных в интервокальном положении (см. таблицу).

Звуки Позиции	Глухие					Звонкие					Всего
	п	т	к	с	ш	б	д	г	з	ж	
Абсолютное начало	15	14	27	21	15	1	3	—	—	—	Глухих—92 Звонких—4
Интерво- кальное положение	3	1	1	5	4	1	8	4	8	1	Глухих—14 Звонких—22

Обе эти черты характерны для субстратной топонимики русского Севера, а также для большинства финно-угорских языков. Поэтому вполне возможно, что и субстратные названия Подмосковья (во всяком случае, их последний пласт) связаны по своему происхождению с вымершими финно-угорскими языками.